

2019-06-14

Ingreso a la educación superior: identificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje utilizadas por los aspirantes a ingreso a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Massone, Alicia

<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/1033>

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni

Ingreso a la educación superior: identificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje utilizadas por los aspirantes a ingreso a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Alicia Massone*
Gloria González

Resumen

Este trabajo se dedica a establecer un perfil de los aspirantes a ingreso a la Facultad de Psicología (UNMDP) desde la perspectiva de la frecuencia con la que utilizan diferentes estrategias cognitivas de aprendizaje. Se trabajó con una muestra de 125 egresados de Enseñanza Media a los que se administró la batería de estrategias de aprendizaje - ACRA- (Román Sanchez, J. y Gallego, S., 1994). Los resultados obtenidos estarían dejando al descubierto que la población en estudio no suele reflexionar frecuentemente acerca de su propio aprendizaje y que tampoco dispone de estrategias de procesamiento profundo de la información que pudiesen coadyuvar a la superación del estado de situación inicial descrito. El impacto de esta investigación estaría representado por la posibilidad de contar con un diagnóstico acerca del perfil cognitivo de los aspirantes a ingreso para, posteriormente, y con especial referencia a los primeros años de la carrera, arbitrar dispositivos institucionales que favorezcan el desarrollo de las estrategias más productivas y colaboren con la retención y el buen desempeño académico de los aspirantes a ingresar a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Palabras clave: Universidad – Estrategias de Aprendizaje – A.C.R.A. – Procesamiento de la Información.

Evaluation the use of cognitive learning strategies of the future university students

Abstract

The aim of this paper is to set a profile of the psychology school applicants by taking into account their use of cognitive learning strategies.

The A.C.R.A. (Sánchez y Gallego, 1984) set of learning strategies was applied on a sample of 125 Polimodal (Secondary School) graduates. The results show that the individuals studied do not reflect on their own learning and do not frequently use strategies that would optimise their learning process.

The impact of this research is oriented towards the diagnosis of the university applicants profile, to decide upon institutional devices that stimulate the use of productive strategies. These would enhance the academic development of the future university students.

Key words: University – Learning Strategies – A.C.R.A. – Information Processes.

Introducción

El presente estudio de corte exploratorio y descriptivo, se propone caracterizar el perfil cognitivo de los aspirantes a ingreso a la Facultad de Psicología de la UNMDP. Se pone especial énfasis en el conocimiento de la frecuencia de uso de las principales estrategias cognitivas de procesamiento de información, esto es, adquisición, codificación, y recuperación de información que ponen en juego los jóvenes a la hora de enfrentar el desafío que representa el acceso a los estudios de nivel superior.

En este sentido, nuestro país no ha estado ajeno a la preocupación que, en estas últimas décadas, refiere al interés por las competencias académicas reales con las que los estudiantes de nivel medio deben hacer frente a las exigencias tanto del nivel superior de Educación como del mercado de trabajo. Los estudios empíricos abocados a la cuestión suelen atribuir a la vigencia de las características de educación tradicional, más precisamente, a la existencia de un fuerte control externo, en el que el maestro asume la responsabilidad de regular el aprendizaje de sus alumnos, la imposibilidad de que el sujeto de aprendizaje pueda, a posteriori,

desempeñarse con mayor grado de autonomía en otros contextos (Vermunt, 1996). Así, posiblemente sería esta una de las cuestiones que limitaría cuanti y cualitativamente la apropiación de conocimiento por parte de los alumnos que egresan de Polimodal y deben enfrentarse con el contexto del aprendizaje universitario, donde el control del profesor es mínimo y se espera que sea el propio estudiante el que controle sus intenciones de aprendizaje, se imponga sus propias metas, distribuya su tiempo y esfuerzo y mantenga su motivación. Esta situación afectaría no sólo el acceso, sino la inserción y permanencia del estudiante en la Educación Superior, puesto que dicho estamento educativo asume como objetivos, tal como debiera ser en otros niveles de la enseñanza, la importancia de la autorregulación en el estudio como una de las condiciones para un aprendizaje de calidad, en un todo de acuerdo con las recomendaciones realizadas, actualmente, por las Teorías del Aprendizaje. (Abascal, Trianes & García, 2000)

En el caso específico de las características que asume el aprendizaje en los estudiantes de nivel superior, hay consenso acerca de que éste parece estar constituido (Pintrich y Groot, 1990; Vermunt, 1995; De la Fuente, Justicia, Archilla, y Soto, 1998) por tres importantes

* Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata.
Funes 3280. (7600) Mar del Plata. Argentina. Teléfono 0223-4752266. E-mail: amassone@mdp.edu.ar

aspectos: a) Estrategias metacognitivas de autorregulación, planificación, autocontrol y conciencia del propio estudio y sus efectos; b) Estrategias cognitivas, que son procedimientos intencionales que permiten al estudiante tomar las decisiones oportunas de cara a mejorar su estudio y rendimiento, y c) Estrategias de apoyo, que incluyen motivación, afecto y actitudes, y se refieren al autocontrol del esfuerzo, de la persistencia y a la promoción de aquellas condiciones que faciliten afectivamente el estudio.

Cabe destacar que la concepción de estrategia de aprendizaje en la que se apoya este estudio es la del procesamiento de información, según la cual, los principales procesos cognitivos implicados a la hora de aprender e incorporar información nueva, son los de *adquisición, codificación, y recuperación* (Nisbett y Shucksmith, 1987). Esto es:

Adquisición de información, consiste en la atribución de significado lógico a la información nueva que se pretende aprender; este proceso se asocia con estrategias atencionales como:

- Exploración: lectura rápida, permite que la información entre al sistema cognitivo y se logre una primera aproximación a la temática.;
- Fragmentación: subrayado-epigrafiado, permite discriminar información e indicar la relevante;
- Repetición: repaso mental - repaso en voz alta; permiten que la información permanezca más tiempo en la memoria a corto plazo.

Codificación de información: Consiste en la atribución de significado psicológico. Este proceso se asocia a la traducción de un código y/o de un código a otro. Se reconocen como estrategias de codificación las siguientes:

- Elaboración simple: implica la asociación intra-material, por ejemplo, construcción de imágenes visuales y elaboración de autpreguntas.
- Elaboración compleja: implica la integración con conocimientos previos almacenados en la memoria a largo plazo, por ejemplo, elaborar analogías, parafrasear o realizar búsqueda de aplicaciones.
- Organización de información: consiste en generar distintos tipos de agrupamiento con la información previamente elaborada, por ejemplo, mapas conceptuales, diagramas o esquemas.

Recuperación de información: Se asocia al proceso de búsqueda de información en la memoria y a la generación de la respuesta; consiste en el recuerdo de información almacenada en la memoria a largo plazo. Se reconocen como estrategias de recuperación las estrategias de:

- Búsqueda: están en correspondencia con las tácticas usadas para codificar información; por ejemplo, palabras claves, bloques temáticos, indicios.
- Generación de respuesta: consiste tanto en la planificación de la respuesta por asociación y ordenación de conceptos como en la redacción, dicción, aplicación y ejecución de la respuesta.

Objetivos

- Evaluar la disponibilidad de estrategias cognitivas facilitadoras de los aprendizajes por parte de los aspirantes a ingreso a la Facultad de Psicología.
- Determinar la frecuencia de utilización de estas estrategias, estableciendo cuáles son las asociadas a mayor frecuencia y cuáles las de menor uso.

Caracterización de la muestra y descripción del instrumento

Se trabajó con una muestra de 125 egresados de Polimodal, cuyas edades oscilaban entre los 17 y los 20 años de edad, aspirantes a ingresar a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Pcia. Bs. As., Rep. Argentina.

A esta población, que estaba organizada en grupos de 40 personas correspondientes a las diferentes comisiones de ingreso, se le administró la batería de *Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA* (Román Sánchez, J. y Gallego, S. 1994). Se trata de una escala tipo Lickert, en la cual las opciones de frecuencia de uso corresponden a 1: Nunca, 2: Algunas veces, 3: Muchas veces y 4: Siempre. Dicho instrumento se fundamenta en el procesamiento de la información como base de los aprendizajes, y permite medir el grado en que el alumno posee y aplica estrategias de adquisición, codificación, y recuperación.

Resultados y análisis de resultados

Los estadísticos descriptivos básicos de la muestra se describen en la Tabla 1. Con respecto a la interpretación de los resultados, cabe destacar que, en la población en estudio, las estrategias más beneficiadas en cuanto frecuencia de uso son las *estrategias de recuperación*, con un puntaje de 48.6 puntos sobre un máximo o total de 72 puntos. Cabe anticipar que serán estas estrategias, asociadas a la búsqueda de información en la memoria, las que aparecerán utilizadas con mayor frecuencia con respecto a las de adquisición y codificación de información.

Este dato estaría dando cuenta de una mayor habilidad de los aspirantes para elaborar y organizar la información en la memoria, con respecto a otros procesos que implican un tratamiento de la información que requiere operaciones cognitivas de mayor complejidad. En este sentido, cabe destacar que los resultados obtenidos en *adquisición de información* se corresponden con un puntaje medio de 55.37 sobre un puntaje total de 80 puntos, mientras para *codificación de información* se obtuvo una puntuación media de 112.5 puntos sobre un máximo esperable de 180 puntos.

Habiéndose procedido al análisis del comportamiento de la muestra total (N:125) en adquisición, codificación y retención de información, a partir de la media obtenida en cada escala, se observa que: *Estrategias de adquisición* (Media: 55.37; Max.: 73 puntos): El 48% de los estudiantes se ubicaron por debajo del puntaje medio y el 52% restante alcanzaron un puntaje igual o superior a la media.

Estrategias de codificación de información (Media: 112.54; Max.:152 puntos): Se determinó que un 52% de los estudiantes obtuvieron puntajes por debajo del puntaje medio, y un 48% alcanzaron puntajes igual o superior a la media.

Estrategias de recuperación de información (Media: 48.62; Max.: 70 puntos): Se obtuvo un 40% de estudiantes con puntaje inferior al puntaje medio, y el 60% restante con puntajes igual o superior a la media.

De acuerdo con los hallazgos de esta investigación, los aspirantes a ingreso que fueron objeto de nuestro estudio evidencian un rendimiento más deficitario (utilizan con menor frecuencia a la hora de aprender) las estrategias de codificación de información, mientras que la estrategia más beneficiada (utilizada con mayor frecuencia a la hora de aprender) es la de recuperación de información.

Posteriormente, (Cfr. Tabla 2) se procedió al establecimiento de las correlaciones entre las distintas estrategias (adquisición, codificación y recuperación). La estrategia de adquisición correlaciona de manera positiva y muy significativa con la estrategia de codificación (.672; $p < 0.01$) y con la estrategia de recuperación de información (.334; $p < 0.01$). En tanto, la estrategia de codificación demuestra una correlación positiva y muy significativa con la estrategia de recuperación (.552; $p < 0.01$). De acuerdo con los resultados obtenidos en este análisis de correlaciones, los aspirantes que utilizan frecuentemente estrategias de adquisición de información, utilizan, asimismo, estrategias de codificación y recuperación de información. Esto es, aquellos sujetos que disponen de estrategias de aprendizaje las aplicarían, tanto para adquirir y codificar, como para recuperar la información que deben adquirir. Esto podría obedecer a que estamos en presencia de procesos cognitivos concatenados e interdependientes.

Interpretación de resultados

Los resultados obtenidos por los sujetos del estudio estarían poniendo de manifiesto que existen dificultades para proceder a la traducción de un código a otro código, situación que adquiere especial relevancia por tratarse de un proceso cognitivo que se sitúa en la base de los niveles de procesamiento, y se aproxima a la comprensión y al significado. Por consiguiente, la totalidad del procesamiento cognitivo podría verse afectado, dado que la instancia de adquisición estaría sustentándose sobre "*una codificación inconsistente*", mientras que el proceso cognitivo posterior (recuperación de información) sólo contaría con una cantidad limitada de información.

Estos datos se estarían correspondiendo, por otra parte, con las dificultades que recurrentemente observan los docentes, en lo que atañe a que los alumnos desarrollan habilidades de recuperación indispensables para el aprendizaje pero, al mismo tiempo, presentan ciertas dificultades en el procesamiento previo (a la hora de codificarla), cuestión que perjudicaría todo el proceso de aprendizaje. Podríamos así entender estos resultados como verdaderos obstáculos en sí mismos, en tanto y en cuanto estos procesos cognitivos serían requisitos insoslayables para desempeñarse con éxito en la Universidad.

Conclusión

El análisis de los resultados pone de manifiesto, en lo que respecta a estudiantes que egresan de Polimodal y aspiran a ingresar a la Facultad de Psicología UNMdP que, la reflexión sobre el propio aprendizaje y la posibilidad de optimizarlo a partir del empleo frecuente y habitual de estrategias de procesamiento profundo, no parecería constituir un factor común o habitual entre dichos estudiantes. Esta situación dificultaría el ingreso, permanencia y desempeño académico de esta población, en función de los requisitos previstos en dicho nivel educativo.

Entendemos que la toma de conciencia de las distintas alternativas que se le presentan a la hora de abordar una tarea de aprendizaje y captar su contenido, constituye un factor esencial en cualquier intento de mejora del aprendizaje, y también un ejercicio eficiente para trascender la propia tarea, siendo además una variable importante que tiene que ver con el desarrollo del metaconocimiento necesario para la autorregulación del propio aprendizaje, requisito insoslayable para desenvolverse en un ámbito académico.

Los resultados obtenidos en este estudio, también podrían leerse desde la perspectiva de una relativa tendencia de los estudiantes a privilegiar aprendizajes superficiales en detrimento de procesos de selección, organización, y elaboración de información. En contraste con esta situación, en el contexto del aprendizaje universitario, se espera no sólo que el alumno realice un procesamiento profundo y comprensivo, y reflexione críticamente, sino también que controle sus intenciones de aprendizaje, se imponga sus propias metas, distribuya su tiempo y esfuerzo y mantenga su motivación.

Para concluir, y en función de lo antedicho, estimamos que no deben subestimarse las implicancias que supone el pasaje de la enseñanza media al nivel superior de educación y que, por consiguiente, deberían arbitrase dispositivos institucionales orientados a la alfabetización académica de los ingresantes.

Referencias

- Alonso Tapia, J. (1991). Motivación y estrategias de aprendizaje: Determinantes contextuales e influjo recíproco. En Monereo, C. (Comp.), *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenidos en interacción*. (pp. 75-86) Barcelona: Ediciones Doménech.
- Atkinson, R. C. & Shiffrin, R. M. (1968). Human Memory. En Spence, K. W. (Eds.) *The Psychology of Learning*, Vol. 2. (pp. 89-195). New York: Academic Press.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis. S.A.
- Cano, F. & Justicia, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46(1) 89-99.

- De La Fuente, J.; Justicia, F.; Archilla, I. & Soto, A. (1998). Factores condicionantes de las estrategias de aprendizaje y del rendimiento académico en alumnos universitarios, a través de las escalas ACRA. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 11, 193-209.
- Gargallo, L. (1995). Estrategias de Aprendizaje. Propuestas para la Intervención Educativa. Teoría de la Educación. *Revista Interuniversitaria*, 7, 53-75.
- Justicia, F. & Cano, F. (1993/1997). Concepto y medida de las estrategias y estilos de aprendizaje. En Monetteo, C. (Comp.) *Las estrategias de aprendizaje* (pp. 111-138). Barcelona: Doménech.
- Justicia, F. (1996). Metacognición y currículum. En Beltrán J. y Genovard C. (Eds.), *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*. (pp.359-381). Madrid: Síntesis.
- Navarro Hinojosa, R., Rodríguez Gallego, M, Moreno, M. (2004) *El Aprendizaje Cooperativo como Innovación para la Mejora del Rendimiento de los Alumnos Universitarios. La Universidad de Sevilla y la Innovación Docente*. Curso 2002/03. Sevilla: Universidad de Sevilla, Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, Instituto de Ciencias de la Educación.
- Nisbett, J., & Shucksmith, J. (1987). *Estrategias de aprendizaje. (Learning strategies, Trans.)*. Madrid: Santillana.
- Pozo, J. I. (1990). Estrategias de aprendizaje. En Coll, C. Palacios J. & Marchesi A. (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la Educación* (pp.199-224). Madrid: Alianza.
- Pintrich, P. R. & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40
- Román, J. M. & Gallego, S. (1994). *Escalas de Estrategias de Aprendizaje. ACRA*. Madrid: TEA.
- Trianes, M., Abascal, J. & Garcia, B. (2000) Como estimular el empleo de estrategias de procesamiento profundo y estratégico en estudiantes de Psicología y Educación. En Cibrián (COOR.) *Campos Virtuales y Enseñanza Universitaria*. (pp. 157-162). Málaga. Servicio Universitario de Málaga.
- Valle, A.; Barca, A.; González, R. & Núñez, J. C. (1995). Las estrategias de aprendizaje: una aproximación teórica y conceptual. *Revista Gallega de Psicopedagogía*, 12 (8), 31-58.
- Vermunt, J. (1996). Metacognitive, cognitive and affective aspects of learning styles and strategies. *Higher Education*, 31, 25-50.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos básicos de la muestra

	Media	Mediana	Desvío Std.	Puntaje Máximo
Adquisición	55371	57	8887	80
Codificación	112558	111	1229	184
Recuperación	48629	51	13702	72

Tabla 2. Tabla de correlaciones

	Adquisición	Codificación	Recuperación
Adquisición	1	.672**	.334**
Codificación	.672**	1	.552**
Recuperación	.334**	.552**	1

** Correlación significativa al nivel 0.01